



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Челябинск

03 апреля 2018 года

Дело № А76-10778/2017

**Судья Арбитражного суда Челябинской области Шамина А.А.**, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Выдриной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании

дело о несостоятельности (банкротстве) должника – Похлебаевой Евгении Валерьевны, 04.01.1977 года рождения, СНИЛС 066-301-929-51, ИНН 744807913900, зарегистрированной по адресу: г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 34, кв. 160, при участии в судебном заседании финансового управляющего Охотина А.В.,

### **УСТАНОВИЛ:**

28.04.2017 в отношении Похлебаевой Евгении Валерьевны, 04.01.1977 года рождения, СНИЛС 066-301-929-51, ИНН 744807913900, зарегистрированного по адресу: г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 34, кв. 160, возбуждено дело о признании должника банкротом.

Решением суда от 11.007.2017 (резолютивная часть объявлена 10.07.2017) Похлебаева Евгения Валерьевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Охотин Александр Владимирович, член ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления» (адрес для направления корреспонденции: 454092, г. Челябинск, а/я 9488).

Информационное сообщение о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ» от 22.07.2017.

Определением от 27.03.2018 произведена замена судьи Федотенкова С.Н., дело №А76-10778/2017 передано на рассмотрение судье Шаминой А.А.

Во исполнение требований ст. 213.28 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим представлен в арбитражный суд Челябинской области отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника; с приложенными документами, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

В судебное заседание финансовым управляющим представлены ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложенными документами.

Согласно п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются

арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в соответствии со ст. 123 АПК РФ, возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина не представили.

Из представленного в суд отчета и приложений к нему видно, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены необходимые действия, предусмотренные статьями 213.27, 213.28 Закона о банкротстве №127-ФЗ.

С целью выявления имущества Похлебаевой Е.В., финансовым управляющим направлены запросы должнику и в регистрирующие органы.

В ходе анализа документов полученных по указанным запросам финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии Похлебаевой Е.В. имущества, денежных и материальных средств, для включения в конкурсную массу должника.

В ходе рассмотрения дела, в суд поступило и было рассмотрено требование 1 кредитора на общую сумму 2 183 547 руб. 56 коп., из которых погашено 76 650 руб. 19 коп, что составляет 3,51% от общей суммы требования.

Реестр требований кредиторов закрыт 22.09.2017.

Судебные затраты на процедуру составили 10 084 руб. 62 коп., из которых 7 237 руб. 97 коп. расходы на опубликование сообщений, 2 546 руб. 65 коп. почтовые расходы, 300 руб. расходы по уплате государственной пошлины.

В конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 110 099 руб. 66 коп., которые направлены на погашения требований кредиторов, погашение судебных расходов, а также вознаграждение арбитражного управляющего.

Финансовым управляющим проведен анализ образовавшихся у Похлебаевой Е.В. долгов, по итогам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также вывод о том, что должник не попадает под действие ст.213.28 п. 4, п. 5 ФЗ «О банкротстве», в связи с чем, он должен быть освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявлены при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил

кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, в период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав представленные материалы отчета, а также с учетом указанных обстоятельств, арбитражный суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении Похлебаевой Евгении Валерьевны подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Вознаграждение финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как следует из материалов дела, Сафронов Сергей Германович квитанцией от 24.04.2017 (т. 1, л.д. 28) на счет «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области зачислены денежные средства в общей сумме 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.7 Закона о банкротстве, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как следует из отчета вознаграждение финансовому управляющему перечислено из конкурсной массы должника.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным возратить денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области Сафронову Сергею Германовичу.

Кроме того, Сафронов С.Г. представил расписку от 26.03.2018, согласно которой он получил от финансового управляющего Похлебаевой Е.В. - Охотина А.В. денежные средства в размере 300 руб., в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины за подачу заявления о признании Похлебаевой Е.В. банкротом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении **Похлебаевой Евгении Валерьевны**, 04.01.1977 года рождения, СНИЛС 066-301-929-51, ИНН 744807913900, зарегистрированной по адресу: г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 34, кв. 160.

Освободить Похлебаеву Евгению Валерьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области в пользу Сафронова Сергея Борисовича 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. (квитанция от 24.04.2017).

Разъяснить, что определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано не позднее чем через десять дней со дня его изготовления в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Шамина

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.